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**BAB I**

**PENDAHULUAN**

1. **Sekilas Tentang Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris**

Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris (PBI) merupakan salah satu dari delapan jurusan/program studi pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar (FTK UINAM). Izin penyelenggaraan jurusan ini didasarkan pada Surat Keputusan Direktur Jenderal Pembinaan Kelembagaan Agama Islam Departemen Agama RI Nomor: E/86/1999 Tanggal 5 Mei 1999.

Jumlah peminat yang mendaftar pada Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM terus meningkat dari tahun ke tahun. Hal ini dilatarbelakangi oleh beberapa faktor. Pertama, sosialisasi berupa informasi akan adanya lembaga ini sudah semakin luas ditengah masyarakat tidak hanya di Makassar ataupun Sulawesi Selatan bahkan sudah meramba ke propinsi lain di Kawasan Timur Indonesia, sepeti Nusa Tenggara Barat, Nusa Tenggara Timur, Kalimantan Timur, Maluku, Ambon, dll. Kedua, terbukanya beberapa peluang kerja baru bagi para alumni untuk bekerja di berbagai instansi memperbesar motivasi mereka untuk belajar di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris. Hal ini tentu saja akan semakin menambah animo masyarakat khususnya para orang tua untuk mendaftarkan anak-anak mereka pada Jurusan/Program Studi Pendidikan bahasa Inggris.

Hingga tahun akademik 2015/2016, jumlah Mahasiswa Jurusan/ Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM yang masih aktif secara keseluruhan sebanyak 580 orang yang terdiri dari 5 orang angkatan 2008, 7 orang angkatan 2009, 10 orang angkatan 2010, 64 orang angkatan 2011, 144 orang angkatan 2012, 184 orang angkatan 2013, 87 orang angkatan 2014, dan 79 orang angkatan 2015.

Mahasiswa Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris berasal dari berbagai daerah di Indonesia dengan berbagai latar belakang yang berbeda sehingga karakteristik mahasiswa satu dengan lainnya berbeda pula, baik yang menyangkut kemampuan akademik, kepribadian, maupun sosial ekonomi.

Latar belakang mahasiswa yang sangat heterogen, baik dari segi suku, tingkat ekonomi, maupun pendidikan memungkinkan terjadinya interaksi pemikiran dan budaya yang lebih luas. Hal ini sekaligus menjadi tantangan tersendiri bagi para dosen dan civitas akademika lainnya untuk menyatukan visi dan persepsi mereka tentang bidang keahliannya dan tentu saja banyak menyita waktu yang cukup banyak. Dengan alasan ini, menjadi tugas Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris untuk membawa mereka pada tingkat kemampuan kompetitif dengan perkembangan masyarakat yang dinamis.

Sebagai sebuah institusi yang sedang berkembang dalam kanca kompetisi nasional bahkan internasional. Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM terus berusaha selalu memperbaiki kualitas kinerja demi menciptakan performa yang prima dalam bidang pendidikan disertai dengan upaya peningkatan relevansinya dalam rangka persaingan di masa kini yang menuntut kompetisi kualitas kinerja di antara Negara-Negara ASIA Tenggara seiring telah berlakunya pembentukan pasar tunggal yang diistilahkan dengan Masyarakat Ekonomi Asean (MEA). Diharapkan Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM akan sanggup mensejajarkan dirinya dengan negara-negara lain terutama dari segi sumberdaya manusia yang nanti akan mengarah pada mutu lulusan maupun mutu proses penyelenggaraan pembelajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, sehingga dapat mengangkat martabat dan harkat bangsa Indonesia.

Kompetensi lulusan diarahkan kepada profesionalisme kebahasaan dan pengajaran Bahasa Inggris sehingga dapat meniti karir dalam dunia kerja secara profesional, dan bahkan dapat membuka peluang kerja secara mandiri. Lulusan Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris memiliki kemampuan berkomunikasi, baik lisan maupun tulisan secara baik, dan menguasai metodologi pengajaran bahasa Inggris. Secara kuantitas, lulusan Jurusan/Prodi Pendidikan Bahasa Inggris sudah mampu menunjukkan perkembangan yang signifikan. Hingga saat ini, lulusan PBI cukup banyak dengan rata-rata IPK 3.50 (2011-2015). Hingga lima tahun terakhir ini jumlah alumni Pendidikan Bahasa Inggris mencapai 633 alumni.

Untuk mewujudkan visi dan misi yang diembannya, Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM telah membuat program jangka panjang 4 tahun ke depan dalam suatu dokumen Rencana Strategis Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris. Penyusunan Rencana Strategis Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris telah didasarkan kepada 3 Pilar Rencana Strategis Departemen Pendidikan Nasional, yaitu (1) pemerataan dan perluasan akses pendidikan, (2) peningkatan mutu, relevansi, dan daya saing, dan (3) penguatan tata kelola, akuntabilitas dan pencitraan publik. Tiga Isu Strategis yang tertuang dalam Dokumen HELTS *(Higher Education Long Term Strategy)* 2003-2010 Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional, yaitu; (1) daya saing bangsa, (2) otonomi dan desentralisasi, dan (3) kesehatan organisasi, juga merupakan isu strategis yang digunakan sebagai dasar dalam menyusun Rencana Strategis UIN Alauddin Makassar yang juga menjadi acuan untuk penyusunan Rencana Strategis Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris UIN Alauddin Makassar. Penyusunan Rencana Strategis Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris ini diawali dengan evaluasi diri untuk melihat kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman serta meninjau ulang RENSTRA Program Pendidikan Bahasa Inggris.

Mengacu kepada Visi, Misi, dan Tujuan seperti dijelaskan di atas, Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM berupaya untuk mengembangkan tiga kategori kompetensi, *kompetensi utama, kompetensi pendukung,* dan *kompetensi khusus.* Kompetensi utama merupakan karakteristik pokok dari kompetensi yang dikembangkan suatu program studi sekaligus membedakannya dari program studi lain. Kompetensi pendukung dan kompetensi khusus merupakan kompetensi yang bersifat komplementer-sinergis dengan kompetensi utama serta menunjukan karakteristik khas dari institusi penyelenggara pendidikan.

Kompetensi lulusan mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris adalah Lulusan mampu menggunakan dengan mahir kompetensi dasar: mengajarkan Bahasa Inggris dari kemampuan mendengar, bercakap, membaca, dan menulis Bahasa Inggris serta mempunyai keahlian dalam mendesain pembelajaran Bahasa Inggris. Mempunyai score TOEFL minimal 475 baik score yang berupa prediksi atau ITP atau International. Dan adapun indikator lulusan Program Studi Bahasa Inggris adalah mempunyai kedalaman pengetahuan pengajaran bahasa serta aplikasinya dalam bentuk tulisan (skripsi).

**B. Organisasi Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Tarbiyah        dan Keguruan**

1. **Bagan (struktur) Organisasi**

Berikut ini merupakan struktur organisasi Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris sesuai Organisasi Fakultas Tarbiyah dan Keguruan serta sesuai dengan dokumen Statuta UIN Alauddin Makassar dan Organisasi Tata Kerja Badan Layanan Umum (OTK BLU-UB), dan SK Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan tentang Organisasi dan Tata Kerja Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Alauddin Makassar.
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1. **Tugas Pokok dan Fungsi**

Berikut adalah Tugas Pokok dan Fungsi Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM sesuai dengan SK Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan tentang Organisasi dan Tata Kerja Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Alauddin Makassar dengan beberapa perubahan.

1. **Ketua Jurusan**

Rincian tugas dan tanggung jawab:

1. Menjalankan kebijakan akademik dan standar mutu pendidikan yang ditetapkan fakultas;
2. Menyusun rencana kegiatan atau program kerja jurusan;
3. Mengkoordinasikan kegiatan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat di Jurusan;
4. Melaksanakan pengembangan jurusan di bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat;
5. Mengembangkan hubungan baik dan kerjasama dengan pemangku kepentingan (*stakeholder*);
6. Melakukan pemantauan dan evaluasi pelaksanaan proses belajar mengajar di tingkat jurusan; dan
7. Menyampaikan laporan kegiatan secara berkala kepada Dekan.
8. **Sekretaris Jurusan**

Rincian tugas dan tanggung jawab:

1. Melaksanakan kegiatan administratif dan kesekretariatan jurusan;
2. Mengkoordinasikan penyusunan dan pengembangan kurikulum pendidikan jurusan;
3. Mengkoordinasikan kegiatan proses belajar mengajar bersama dengan Kelompok Dosen Keahlian;
4. Menyusun jadwal perkuliahan di tingkat jurusan;
5. Mengkoordinasikan kegiatan laboratorium/studio di lingkungan jurusan;
6. Mengkoordinasikan kegiatan *Praktek Kerja Lapangan* (PKL) dan atau *Kuliah Kerja Nyata* (KKN) mahasiswa;
7. Menyusun basis data akademik kemahasiswaan di Jurusan, dan;
8. Menyusun basis data kegiatan pendidikan, penelitian dan pengabdian masyarakat di Jurusan.
9. **Visi, Misi dan Tujuan Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris**
10. **Visi**

Visi Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM adalah Unggul dalam pengembangan tenaga Pendidik Bahasa Inggris profesional, berakhlak mulia, dan responsif terhadap perkembangan IPTEKS pada tahun 2020.

1. **Misi**

Misi Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM adalah:

1. Menyelenggarakan pendidikan dalam mencetak tenaga pendidik dan kependidikan yang profesional, berakhlak mulia, berdaya saing, berjiwa *enterpreneurship*, dan responsif terhadap perkembagan IPTEKS dan gender dalam bidang Pendidikan Bahasa Inggris.
2. Melaksanakan penelitian dan inovasi dalam bidang Pendidikan Bahasa Inggirs yang dapat dimanfaatkan oleh *stakeholders*.
3. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat yang memiliki dedikasi dan komitmen yang tinggi kepada masyarakat dalam penyebaran dan pengimplementasian Pendidikan Bahasa Inggris.
4. Menyelenggarakan kerjasama dalam skala nasional, regional, maupun internasional dalam pengembangan Pendidikan Bahasa Inggris, penelitian atas dasar pengembangan dan peningkatan profesionalisme tenaga pendidik dalam bidang bahasa Inggris.
5. **Tujuan**

Ada beberapa tujuan dibentuknya Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM yaitu menghasilkan lulusan yang:

1. Menghasilkan tenaga pendidik dan kependidikan yang profesional berakhlak mulia, berdaya saing, berjiwa *enterpreneurship*, dan responsif terhadap perkembangan IPTEKS dan gender dalam bidang pendidikan Bahasa Inggris.
2. Menghasilkan karya-karya penelitian dan inovasi dalam bidang Pendidikan Bahasa Inggirs yang dapat dimanfaatkan oleh *stakeholders* dan masyarakat.
3. Menghasilkan karya-karya pengabdian kepada masyarakat yang memiliki dedikasi dan komitmen yang tinggi kepada masyarakat dalam penyebaran dan pengimplementasian pendidikan bahasa Inggris.
4. Menghasilkan bentuk kerjasama dalam skala nasional, regional, maupun internasional dalam pengembangan pendidikan bahasa Inggris, penelitian atas dasar pengembangan dan peningkatan profesionalisme tenaga pendidik yang mandiri dan berdaya saing di kanca internasional khususnya MEA serta berjiwa *entrepreneurship*.
5. **Proses Bisnis Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris**

Dalam rangka mewujudkan visi, misi dan tujuannya serta dalam rangka menghasilkan produk yang sesuai dengan kebutuhan pelanggan, maka Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM menetapkan proses bisnisnya. Proses bisnis Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM akan selalu didahului dengan kegiatan mengidentifikasi dan menetapkan persyaratan pelanggan. Seperti yang telah dipahami, persyaratan pelanggan merupakan faktor input yang harus selalu diperhatikan oleh unit penyedia layanan/produk yang akan mengimplementasikan SMM ISO. Untuk mengetahui apa yang menjadi kebutuhan dan harapan pelanggan tersebut (yang juga merupakan persyaratan pelanggan), manajemen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris mengimplementasikan system yang diyakini mampu mengidentifikasi persyaratan pelanggan itu, diantaranya melalui hasil *tracer study* yang dilaksanakan di tingkat fakultas, pertemuan dengan para *stakeholder*, penyebaran kuesioner kepada para mahasiswa, dan lain-lain. Berdasarkan pada kebutuhan dan harapan pelanggan tersebut itulah, manajemen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris akan menentukan sumber daya yang dibutuhkan, yaitu sumber daya manusia dan kurikulum.

*Pertama,* Sumber Daya Manusia (SDM). Adanya sumber daya tersebut merupakan sebuah prasyarat agar supaya input yang dimiliki dapat diubah menjadi output melalui kegiatan realisasi produk/layanan (dalam hal ini adalah aktivitas akademik/proses belajar mengajar di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM dengan dukungan dana, sarana dan prasarana dari fakultas). Proses realisasi produk di dalam Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris sangat terkait erat dengan aktivitas akademik/proses belajar mengajar, yang tidak hanya melibatkan proses pembelajaran di dalam kelas, namun pula kegiatan pembelajaran melalui aktivitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Proses realisasi produk yang ada dalam Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris selalu menghadapi proses/tindakan pengukuran serta pengujian. Hal tersebut bertujuan untuk memastikan bahwa realisasi produk yang dilakukan berjalan dengan baik. Selain itu, pengukuran juga digunakan untuk mengetahui berbagai kesalahan yang terjadi sehingga dapat dilakukan perbaikan secepat mungkin, namun yang lebih penting adalah, dari adanya pengukuran tersebut dapat dicarikan berbagai tindak pencegahan, sehingga berbagai masalah dapat dicegah untuk terjadi. Dari proses pengukuran dan melalui kegiatan analisa tersebut juga diharapkan mampu ditemukan berbagai langkah-langkah pengembangan sehingga dapat menghasilkan produk/layanan baru yang lebih baik, lebih hemat, lebih punya nilai tambah, dan berbagai kelebihan lainnya.

Proses pengukuran selain dilaksanakan terhadap proses realisasi produk juga dilaksanakan terhadap pelanggan. Pengukuran dilakukan untuk menjawab pertanyaan, yaitu seberapa tingkat kepuasan pelanggan terhadap produk dan layanan yang dihasilkan oleh Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK-UINAM. Hasil pengukuran tersebut (baik pengukuran terhadap realisasi produk maupun kepuasan pelanggan) merupakan bahan informasi penting yang harus dilaporkan kepada tim manajemen. Berdasarkan pada berbagai hasil pengukuran dan analisisnya, manajemen mengambil berbagai keputusan, termasuk berbagai keputusan yang berkaitan dengan pengembangan. Dengan demikian, berdasarkan kepada seluruh siklus tersebut itulah pengembangan secara berkelanjutan dapat dilakukan.

Faktor input yang menjadi titik perhatian utama dari Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris tak dapat dipungkiri adalah calon mahasiswa. Calon mahasiswa di dalam memilih Perguruan tinggi, memiliki kebutuhan dan harapan. Kebutuhan dan harapan inilah yang harus diketahui oleh manajemen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris. Proses untuk mengetahui kebutuhan dan harapan calon mahasiswa ini dapat dilakukan dengan berbagai proses pengukuran dan analisis. Informasi dari berbagai proses pengukuran dan analisis terhadap kebutuhan dan harapan pelanggan tersebut kemudian menjadi bahan untuk membuat berbagai kebijakan yang berkaitan dengan sumber daya yang dibutuhkan. Dalam proses bisnis Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris, sumber daya yang dibutuhkan adalah berupa: Pertama, tenaga pendidik (SDM) baik tenaga dosen maupun tenaga penunjang akademik/tenaga ahli non dosen lainnya. Dosen dan tenaga akademik lain merupakan prasyarat penting yang paling menentukan terhadap kualitas Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris secara keseluruhan. Kualitas dosen dan SDM lainnya yang dimaksud, harus senantiasa ditingkatkan seiring dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi serta tuntutan *stakeholder*.

*Kedua* adalah kurikulum. Kurikulum merupakan *software* utama seluruh lembaga pendidikan termasuk Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris.Kurikulum merupakan rencana utama tentang bagaimana calon mahasiswa dirubah menjadi lulusan yang memiliki seperangkat kompetensi. Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris secara umum memiliki berbagai rencana, namun pada dasarnya rencana-rencana tersebut dapat dikelompokkan menjadi dua, yaitu rencana yang berkaitan dengan kegiatan akademik, dan rencana yang berkaitan dengan kegiatan non akademik yang akan menjadi pendukung dalam kegiatan akademik. Kurikulum merupakan bagian dari rencana akademik.

*Ketiga* adalah berbagai fasilitas pendanaan. Pendanaan selalu diusahakan untuk fokus pada visi Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris dan diupayakan mampu mendorong Jurusan untuk mencapai kualitas yang diinginkan.

**E. Latar Belakang Penelitian**

Era Masyarakat Ekonomi Asean (MEA) merupakan tantangan tersendiri bagi Perguruan Tinggi dalam menyiapkan lulusannya agar mampu berkompetisi dalam memperebutkan pasar kerja dan menghasilkan lulusan yang inovatif dan kreatif. Salah satu upaya yang dapat dilakukan dalam mendukung pencapaian alumni yang berkualitas, salah satunya adalah dengan input yang baik melalui proses belajar yang sehat, dan ketersediaan SDM dosen yang bisa memfasilitasi kebutuhan belajar serta memuaskan bagi mahasiswa sehingga pada akhirnya mahasiswa dapat belajar dengan baik dan mampu berkompetisi di dunia kerja kelak.

Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar merupakan salah satu lembaga yang bergerak dibidang jasa pendidikan. Ketersediaan SDM dan pelayanan yang diberikan berupa proses belajar mengajar yang baik dalam kelas pada umumnya ditujukan untuk kepuasan mahasiswa. Ketersediaan SDM dan pelayanan yang diberikan berupa proses belajar mengajar juga dapat membentuk sebuah citra yang baik bagi UIN Alauddin Makassar. Upaya memenuhi keinginan mahasiswa dan calon mahasiswa merupakan kunci sukses memenangkan persaingan.

Dengan adanya tujuan, visi dan misi dari program studi PBI maka diharapkan mahasiwa ataupun lulusan program studi PBI menjadi insan yang berkualitas sehingga nantinya bisa berguna bagi dirinya sendiri maupun untuk lingkungan sekitar. Selain hal tersebut, program studi PBI selalu berbenah dengan tujuan mendapatkan kepuasan dari mahasiswanya yang salah satunya adalah kepuasan mahasiswa terhadap hasil kinerja dosen baik dalam bidang pengajaran maupun bidang lain. Tindakan terbaik yang perlu dilakukan oleh lembaga pendidikan tinggi – dalam hal ini program studi PBI – adalah menggunakan umpan balik dari mahasiswa atau calon mahasiswa untuk mengendalikan perubahan organisasional.

Banyak perguruan tinggi mengembangkan strategi untuk mempertahankan mahasiswanya melalui kualitas dosen dan sejajarannya. Kualitas dosen terbukti berpengaruh positif terhadap kepuasan mahasiswa. Kualitas dosen berpengaruh positif terhadap kepuasan mahasiswa dan reputasi perguruan tinggi. Reputasi perguruan tinggi berpengaruh positif terhadap loyalitas mahasiswa.

**F. Rumusan Masalah**

Dalam rangka peningkatan kinerja dosen, dan kontrol yang berkesinambungan maka dianggap perlu diadakan survey tentang kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen Jurusan/program studi PBI FTK UIN Alauddin Makassar tahun 2015 dengan mengangkat masalah sebagai berikut :

1. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Jurusan PBI FTKUIN Alauddin Makassar?
2. Upaya apakah yang harus dilakukan dalam mengatasi kekurangan dari kinerja dosen?
3. **Tujuan Survey**

Pelaksanaan survey kepuasan mahasiswa Jurusan/Program Studi PBI FTK UIN Alauddin terhadap kinerja dosen di Jurusan/Program Studi PBI FTK UIN Alauddin Makassar bertujuan untuk:

1. Mendapatkan gambaran tentang tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Jurusan/Program Studi PBI FTK UIN Alauddin Makassar.
2. Menganalisis kemungkinan pelaksanaan program dan penetapan kebijakan dalam meningkatkan/mengembangkan kinerja dosen Jurusan/Program Studi PBI FTK UIN Alauddin Makassar.

**BAB II**

**PELAKSANAAN SURVEY**

**A. Pelaksana**

Survey dilaksanakan oleh Tim dari Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris (PBI) Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK) UIN Alauddin Makassar. Jumlah peneliti terdiri dari 4 orang, 2 peneliti utama dan 2 pembantu peneliti. Satu Peneliti utama dan pembantu peneliti bertugas untuk mengumpulkan dan mengolah data dari kuesioner mahasiswa yang ditujukan kepada dosen Non-PNS sedangkan peneliti lainnya untuk dosen Luar Biasa (LB).

**B. Jenis dan Sumber Data**

Dalam penelitian ini jenis data yang digunakan adalah jenis data kualitatif empiris yang didapat langsung dari penyebaran kuisioner yang diharapkan diisi oleh mahasiswa sebagai pernyataan penilaian yang ditujukan kepada Dosen Akademik pada Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris khususnya Dosen Non-PNS dan LB. Terdapat 6 butir pernyataan berkaitan dengan kinerja dosen baik dalam hal metode pengajaran maupun tentang materi yang disampaikan. Disamping itu, terdapat pula kolom saran-saran mahasiswa tentang hal-hal yang perlu dipertahankan dan ditingkatkan dosen tersebut (kuisioner terlampir).

**C. Populasi dan Sampel**

1. **Populasi**

Pada pelaksanaan penelitian ini yang menjadi populasi adalah mahasiswa aktif PBI FTK UIN Alauddin Makassar pada angkatan 2012, 2013 dan 2014. Keseluruhan Jumlah mahasiswa aktif PBI FTK UIN Alauddin Makassar berjumlah kurang lebih 415 orang.

1. **Sampel**

Sampel yang digunakan dalam survey ini sebanyak 100 orang. Penyebaran kuisioner dilakukan kepada 150 mahasiswa dari angkatan 2012, 2013 dan 2014. Jumlah kuisioner yang kembali adalah 100 kuisioner. Jumlah itulah yang kemudian digunakan sebagai sampel penelitian.

1. **Prosedur Kerja**
   * 1. **Metode Pengambilan Sampel**

Penelitian ini didasarkan atas dasar desain *Random Sampling*. Sampel diambil secara acak pada tahun 2015 dengan tidak mempertimbangkan semester lalu dijadikan sampel penelitian tiap dosen Non-Pns atau LB. Mahasiswa yang dijadikan responden survey adalah mahasiswa semester III, V, dan VII.

* + 1. **Metode Pengumpulan Data**

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuisioner, yaitu daftar pernyataan yang didistribusikan untuk diisi dan dikembalikan serta dijawab di bawah pengawasan peneliti. Responden diminta untuk memberi penilaian terhadap kinerja Dosen Non-PNS dan LB serta memberikan saran-saran terhadap apa yang perlu dipertahankan dan ditingkatkan dosen tersebut.

* + 1. **Metode Analisis Data**

Data yang diperoleh dikumpulkan dan ditabulasi, kemudian dianalisis statistik dengan menghitung rata-rata penilaian tiap nilai yang diberikan serta menghitung konsentrasi perolehan nilai untuk setiap bentuk penilaian kinerja dosen.

**BAB III**

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

**A. Hasil**

**Tabel 1.**

**Rekapitulasi penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen**

**di Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris FTK UIN Alauddin Makassar**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Unsur yang dinilai** | **Rerata** |
| 1 | Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 7.56 |
| 2 | Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 7.94 |
| 3 | Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 7.36 |
| 4 | Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 8.26 |
| 5 | Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 7.76 |
| 6 | Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 7.96 |
| **Rerata** | | **7.80** |

**Tabel 2.**

**Hasil Analisis Statistik**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
| **Unsur yangdinilai** | **N** | **Min** | **Max** | **Mean** | **Std. Deviation** |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 100 | 4 | 9 | 7.56 | 1.274 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 100 | 4 | 9 | 7.94 | 1.144 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 100 | 5 | 9 | 7.36 | 1.360 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 100 | 5 | 9 | 8.26 | .917 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 100 | 5 | 9 | 7.76 | .996 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 100 | 6 | 9 | 7.96 | 1.004 |
| Rerata | 6 |  |  | 7.80 |  |
| Valid N (listwise) | 100 |  |  |  |  |

**Tabel 3.**

**Pengkategorian Nilai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1 | 1 ≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2 | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3 | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

**B. Pembahasan**

Dosen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional dan sosial, yakni meliputi metode pembelajaran, kemampuan mengevaluasi secara umum, kedisiplinan, penguasaan materi, penggunaan media pembelajaran, dan kemampuan sosial. Kompetensi yang dimiliki dosen akan berpengaruh terhadap proses pembelajaran. Oleh karena itu, kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen yang meliputi keenam kompetensi tersebut akan berkontribusi terhadap kualitas pembelajaran, kualitas lulusan yang dihasilkan, kemampuan bersaing dalam dunia kerja, serta membuka peluang meningkatnya minat masyarakat untuk menjadi bagian dari civitas akademika UIN Alauddin Makassar, khususnya menjadi mahasiswa Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris.

Berbagai upaya telah dilakukan oleh pihak jurusan untuk meningkatkan kualitas kinerja dosen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris, diantaranya adalah memberikan kesempatan kepada dosen untuk ikut berpartisipasi dalam penyusunan modul STILeS, mengikuti pelatihan PEKERTI yang diadakan universitas, dan sebagainya. Upaya ini belum cukup untuk membuktikan bahwa kinerja dosen dalam proses pembelajaran telah dilakukan secara maksimal. Oleh karena itu, pihak jurusan melaksanakan survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen khususnya dosen Non-PNS dan LB Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris.

Hasil analisis data yang diperoleh (Gambar 2) menunjukkan bahwa kepuasan tertinggi mahasiswa terhadap kinerja dan kompetensi yang dimiliki dosen yakni: Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan. Berturut-turut diikuti oleh keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan, kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan, penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran, metode dosen membawakan materi perkuliahan, dan kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan. Keenam unsur yang menjadi penilaian pada survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen ini berada pada kategori tinggi.

Gambar 2. Histogram rerata tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Jurusan PBI FTK UINAM

Nilai terendah diberikan terhadap kinerja dosen dalam hal kedisiplinan dosen dalam mematuhi jadwal dan kontrak kuliah yang telah disepakati dengan mahasiswa, tetapi masih dalam kategori tinggi. Adapun nilai tertinggi diberikan terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan dengan rerata 8.26.

Berikut adalah gambaran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Jurusan PBI FTK UIN Alauddin Makassar:

* 1. **Metode dosen dalam membawakan materi perkuliahan**

Pada umumnya, mahasiswa memberikan penilaian yang tinggi terhadap metode dosen dalam membawakan materi perkuliahan di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris. Dari 100 siswa yang mengembalikan angket, 82 siswa memberikan penilaian tinggi, 18 siswa menyatakan sedang, dan tidak ada siswa yang memberikan penilaian rendah terhadap kinerja dosen dalam membawakan materi pembelajaran. Persentase mahasiswa dalam memberikan penilaian terhadap metode dosen dalam membawakan materi perkuliahan di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris dapat dilihat pada diagram di bawah ini.

Gambar 3. Diagram persentase kepuasan mahasiswa terhadap metode dosen dalam membawakan materi perkuliahan di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris

Metode yang diterapkan oleh beberapa dosen di Jurusan/Program studi PBI tidak hanya berupa metode ceramah dan diskusi kelas, tapi mahasiswa diberikan kesempatan untuk mengembangkan teori yang telah mereka pelajari dengan cara praktek, seperti survey di sekolah, praktek *peer-teaching*, praktek membuat subtitle video, praktek kewirausahaan, dan sbagainya. Hal ini dilakukan dosen Jurusan/Program studi PBI untuk memberikan pengalaman kerja saat masih berstatus mahasiswa sehingga bisa menjadi bekal pada saat mereka telah menyelesaikan studi di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris FTK UINAM.

* 1. **Kejelasan dosen dalam memberikan nilai perkuliahan**

Evaluasi hasil belajar mahasiswa adalah salah satu hal yang mendapatkan perhatian baik dosen maupun mahasiswa. Penilaian terhadap hasil belajar mahasiswa sangat berpengaruh bagi IPK mahasiswa tersebut. Oleh karena itu, setiap dosen diharuskan menjelaskan sistem penilaian yang akan diterapkan dalam perkuliahan. Hal ini dimaksudkan agar mahasiswa mengerti unsur-unsur yang menjadi penilaian dosen selama proses pembelajaran di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris. Adapun yang menjadi unsur penilaian dosen terhadap mahasiswa meliputi presensi, *attitude*, keaktifan dalam proses pembelajaran, tugas-tugas yang diberikan dosen kepada mahasiswa, serta hasil mid dan final semester. Sistem penilaian setiap dosen tercantum dalam SAP masing-masing dosen dan dijelaskan kepada mahasiswa pada saat kontrak perkuliahan atau pertemuan pertama.

Gambar 4. Diagram persentase kepuasan mahasiswa terhadap kejelasan dosen dalam memberikan nilai perkuliahan

Kejelasan dosen dalam memberikan nilai perkuliahan mendapatkan penilaian yang tinggi dari mahasiswa. Sebanyak 90% responden memberikan nilai tinggi, dan 10% memberikan nilai sedang.

Saran responden adalah agar dosen mempertahankan kejelasan sistem penilaian dalam perkuliahan dan selalu mengingatkan mahasiswa akan pentingnya nilai hasil belajar sehingga mahasiswa berusaha untuk meningkatkan kualitas belajar mereka.

* 1. **Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan**

Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan mendapatkan nilai paling rendah dari responden dengan rerata 7.36 namun masih dalam kategori tinggi. Pada umumnya, jadwal perkuliahan menjadi keluhan bagi mahasiswa. Padatnya aktivitas dosen menjadikan dosen sering mengubah jadwal perkuliahan. Hal lain yang menjadi keluhan mahasiswa adalah adanya beberapa dosen yang sering datang terlambat dari jadwal yang telah disepakati dalam kontrak perkuliahan. Keterlambatan ini seringkali menyebabkan dosen mengambil jam mata kuliah lainnya. Persentase mahasiswa dalam memberikan penilaian terhadap kedisiplinan dosen pada jadwal dan kontrak perkuliahan di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris dapat dilihat pada diagram di bawah ini.

Gambar 5. Diagram persentase kepuasan mahasiswa terhadap kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan

Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan mendapatkan penilaian yang paling rendah dari responden diantara keenam unsur yang yang menjadi penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen. Sebanyak 79% responden memberikan nilai tinggi, dan 21% memberikan nilai sedang.

Mahasiswa menyarankan agar dosen membenahi manajemen waktunya agar perkuliahan bisa berjalan sesuai jadwal yang disepakati dalam kontrak perkuliahan. Mahasiswa juga berharap agar dosen tidak sering terlambat sehingga tidak mengganggu jam perkuliahan berikutnya.

* 1. **Penguasaan dosen tehadap materi perkuliahan**

Unsur penilaian mahasiswa terhadap penguasaan dosen pada materi perkuliahan memiliki rerata paling tinggi yaitu 8.26. Hal ini membuktikan bahwa dosen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris profesional dalam membawakan mata kuliah yang diampu. Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan sangat berpengaruh terhadap pemahaman mahasiswa serta kualitas pembelajaran di kelas.

Dari survey yang dilakukan, 98 mahasiswa dari 100 responden memberikan nilai dengan kategori tinggi. Hanya 2 mahasiswa yang memberikan kategori sedang. Adapun persentase mahasiswa Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris terhadap penguasaan dosen pada materi perkuliahan sebagai berikut:

Gambar 6. Diagram persentase kepuasan mahasiswa terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan

Hasil survey ini menunjukkan bahwa proses penyeleksian dosen di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris dalam segi penguasaan materi cukup baik. Hal ini tidak lepas dari usaha program studi untuk meningkatkan kualitas pembelajaran mahasiswa dengan cara meningkatkatkan standar SDM dosen yang direkrut.

Saran mahasiswa dalam unsur penilaian ini lebih merujuk kepada bahasa yang digunakan dosen. Mahasiswa berharap bahwa penyampaian materi perkuliahan dilakukan dengan menggunakan bahasa target atau Bahasa Inggris.

* 1. **Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran**

Penggunaan media pembelajaran sangat penting dalam proses pembelajaran. Media Pembelajaran yang digunakan dosen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris disesuaikan dengan materi perkuliahan. Rerata penilaian mahasiswa terhadap penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran adalah 7.76 dengan kategori tinggi. Hal ini disebabkan karena beberapa dosen menerapkan media pembelajaran berbasis internet dan teknologi sehingga memudahkan mahasiswa dalam pembelajaran. Tidak hanya itu, dalam mata kuliah Theories and Practices of Translating mahasiswa dituntut mampu menghasilkan subtitle. Dalam hal ini, dosen harus mampu menyediakan dan menggunakan media (aplikasi membuat subtitle) tersebut.

Dari survey yang dilakukan, 92 mahasiswa dari 100 responden memberikan nilai dengan kategori tinggi. Hanya 8 mahasiswa yang memberikan kategori sedang. Hasil survey ini menunjukkan bahwa dosen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris kompeten dalam penggunaan media pembelajaran. Adapun persentase mahasiswa Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris terhadap penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran sebagai berikut:

Gambar 7. Diagram persentase kepuasan mahasiswa terhadap penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran

Mahasiswa menyarankan agar media yang digunakan dosen lebih bervariasi sehingga memberikan mereka kesempatan belajar berbagai media pembelajaran yang berguna saat mereka sudah bekerja kelak. Selain itu, mahasiswa mengharapkan agar pihak Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris menyediakan berbagai media pembelajaran yang akan membantu proses pembelajaran di kelas.

* 1. **Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan**

Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan mendapatkan rerata 7.96 dengan kategori tinggi. Hal ini dikarenakan dosen bertindak bukan hanya sebagai pengajar tapi pada situasi tertentu juga berperan sebagai teman. Dosen memberikan waktu bagi mahasiswa untuk mendiskusikan berbagai materi perkuliahan baik secara kelompok maupun individu. Dengan sikap terbuka dosen dalam proses perkuliahan memungkinkan terciptanya komunikasi yang baik antara dosen dan mahasiswa yang membantu proses pembelajaran di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris.

Dari survey yang dilakukan, 88 mahasiswa dari 100 responden memberikan nilai dengan kategori tinggi dan 12 mahasiswa yang memberikan kategori sedang. Hasil survey ini menunjukkan bahwa dosen Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris kompeten dalam kompetensi sosial. Adapun persentase mahasiswa Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris terhadap keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan sebagai berikut:

Gambar 8 . Diagram persentase kepuasan mahasiswa terhadap keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan

**BAB IV**

**PENUTUP**

**A. *Kesimpulan***

Hasil analisis survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen, dapat disimpulkan bahwa:

1. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen Jurusan/Program studi Pendidikan Bahasa Ingrris secara umum memberikan rerata kepuasan yang tergolong tinggi.
2. Kinerja dosen tetap harus ditingkatkan di Jurusan/Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris.

**B. Saran**

* + 1. Pelaksanaan kuliah diharapkan sesuai jadwal dan kotrak perkuliahan.
    2. Penerapan bahasa target (Bahasa Inggris) dalam menyampaikan materi perkuliahan.
    3. Media pembelajaran lebih bervariasi.
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**COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

Nama Dosen : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nama Mata kuliah : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Semester/Tahun Akademik : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tanggal Evaluasi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Petunjuk pengisian:***

Berikanlah penilaian terhadap dosen yang bersangkutan sesusai dengan bobot nilai yang disediakan di bawah ini.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Unsur yang dinilai** | **Nilai yang diberikan**  **Rendah Tinggi** | | | | | | | | |
| 1 | Metode dosen membawakan materi perkuliahan | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| 2 | Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| 3 | Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| 4 | Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| 5 | Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| 6 | Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| 7 | Pada kolom dibawah ini, tuliskan secara singkat saran-saran anda | | | | | | | | | |
| 1. Hal yang perlu dipertahankan   ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………   1. Hal yang perlu ditingkatkan   …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… | | | | | | | | | | |

Keterangan:

Unsur-unsur yang dinilai pada setiap pertanyaan:

1. Dosen: Penguasaan Metodologi Pengajaran
2. Dosen: Kemampuan Mengevaluasi
3. Dosen: Kedisiplinan (Konsistensi terhadap kontrak perkuliahan)
4. Dosen: Penguasaan Materi
5. Dosen: Penguasaan Media Pembelajaran (menggunakan media audiovisual/multimedia)
6. Dosen: Kemampuan Sosial
7. Dosen: Hal-hal umum/penting lainnya

\*\*\*\*Terimakasih atas partisipasi anda\*\*\*\*

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen A | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 5 | 8 | 7.20 | 1.229 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 4 | 9 | 7.40 | 1.838 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 5 | 8 | 7.00 | 1.333 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.80 | .422 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 7 | 9 | 8.60 | .843 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 6 | 9 | 8.40 | 1.265 |
| Rerata | 6 |  |  | 7.90 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 7.90.

Saran-saran responden;

1. Interaksi dengan mahasiswa diperbanyak
2. Keluwesan materi dipertahankan
3. Metode mengajar yang lebih kreatif
4. Kedisiplinan dan ketepatan waktu ditingkatkan lagi

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen B | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.40 | .516 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.20 | .422 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.60 | .516 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.80 | .422 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 8 | 9 | 8.60 | .516 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.60 | .516 |
| Rerata | 6 |  |  | 8.53 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 8.53.

Saran-saran responden;

1. Pemaparan materi yang baik
2. Ketegasan dan kedisiplinan dipertahankan
3. Metode mengajar yang lebih kreatif
4. Penguasaan media pembelajaran

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen C | **Kategori** |
| Nip | : |  | **SEDANG** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 4 | 9 | 6.40 | 2.171 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 6 | 8 | 7.20 | .789 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 7 | 8 | 7.20 | .422 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 5 | 9 | 7.40 | 1.578 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 5 | 7 | 6.60 | .843 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 6 | 8 | 6.60 | .843 |
| Rerata | 6 |  |  | 6.90 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **SEDANG** dengan nilai rata-rata 6.90.

Saran-saran responden;

1. Kedisiplinan dipertahankan
2. Ketegasannya dipertahankan
3. Metode mengajar yang lebih kreatif agar mahasiswa lebih aktif lagi
4. Interaksi kepada mahasiswa

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen D | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 6 | 8 | 7.00 | .667 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.20 | .789 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 5 | 8 | 6.80 | 1.229 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 7 | 8 | 7.40 | .516 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 6 | 8 | 7.40 | .843 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 7 | 8 | 7.80 | .422 |
| Rerata | 6 |  |  | 7.43 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 7.43.

Saran-saran responden;

1. Kedisiplinan dipertahankan
2. Ketegasannya dipertahankan
3. Metode mengajar yang lebih kreatif
4. Pembawaan dan penguasaan materi

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen E | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 7.80 | .789 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 6 | 9 | 7.40 | 1.075 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.40 | .843 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.20 | .422 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 7 | 8 | 7.40 | .516 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.20 | .789 |
| Rerata | 6 |  |  | 7.90 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 7.90.

Saran-saran responden;

1. Kedisiplinan dipertahankan
2. Ketegasannya dipertahankan
3. Metode mengajar yang lebih kreatif
4. Penguasaan materi dan media pembelajaran

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen F | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 6 | 8 | 6.80 | 1.033 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 5 | 9 | 7.00 | 1.764 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 5 | 7 | 5.80 | 1.033 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 7.60 | .843 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 6 | 8 | 7.00 | .667 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.40 | .516 |
| Rerata | 6 |  |  | 7.10 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 7.10.

Saran-saran responden;

1. Kedisiplinan dipertahankan
2. Motivasi untuk mahasiswa dipertahankan
3. Metode mengajar yang lebih bervariasi
4. Ketepatan dalam jadwal mengajar

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen G | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.40 | .843 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.80 | .422 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 7.80 | 1.033 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.60 | .516 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 7 | 8 | 7.80 | .422 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.00 | .667 |
| Rerata | 6 |  |  | 8.23 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 8.23.

Saran-saran responden;

1. Penggunaan bahasa target dalam menjelaskan
2. Materi yang jelas dan pembawaan yang mudah dimengerti
3. Referensi bahan aja diperbanyak
4. Ketepatan jadwal perkuliahan

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen H | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 6 | 8 | 7.00 | .667 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 7 | 8 | 7.80 | .422 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 5 | 7 | 6.20 | 1.033 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.40 | .843 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 5 | 8 | 7.20 | 1.229 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 6 | 8 | 6.80 | .789 |
| Rerata | 6 |  |  | 7.23 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 7.23.

Saran-saran responden;

1. Cara memberikan nilai dipertahankan
2. Sikap amanah dalam kontrak perkuliahan
3. Ketepatan jadwal perkuliahan
4. Kedisiplinan waktu

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen I | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.80 | .422 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.80 | .422 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.80 | .422 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.60 | .843 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 8 | 9 | 8.80 | .422 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.60 | .843 |
| Rerata | 6 |  |  | 8.73 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 8.73.

Saran-saran responden;

1. Kedisiplinan dipertahankan
2. Metode pengajaran yang mudah dipahami mahasiswa agar dipertahankan
3. Keterbukaan dalam penilaian nilai akhir
4. Metode lebih dikembangkan lagi

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.

**HASIL COURSE EVALUATION SURVEY (CES)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN ALAUDDIN MAKASSAR**

**TAHUN AKADEMIK 2015/2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama | : | Dosen J | **Kategori** |
| Nip | : |  | **TINGGI** |
| Jurusan/Prodi | : | Pendidikan Bahasa Inggris |
| Fakultas | : | Tarbiyah dan Keguruan |

Berikut adalah hasil angket penilaian dosen terkait dengan pelaksanaan pembelajaran dengan hasil sebagai berikut;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| Metode dosen membawakan materi perkuliahan | 10 | 6 | 9 | 7.80 | 1.229 |
| Kejelasan dosen dalam sistem pemberian nilai perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.60 | .516 |
| Kedisiplinan dosen terhadap jadwal dan kontrak perkuliahan | 10 | 5 | 9 | 7.00 | 1.491 |
| Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan | 10 | 8 | 9 | 8.80 | .422 |
| Penguasaan dosen dalam penggunaan media pembelajaran | 10 | 8 | 9 | 8.20 | .422 |
| Keterbukaan dosen dalam proses perkuliahan | 10 | 7 | 9 | 8.20 | .789 |
| Rerata | 6 |  |  | 8.10 |  |
| Valid N (listwise) | 10 |  |  |  |  |

Pengkategorian:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Rentang Nilai** | **Kategori** |
| 1. | 1≤ rata-rata < 4 | Rendah |
| 2. | 4 ≤ rata-rata < 7 | Sedang |
| 3. | 7 ≤ rata-rata ≤ 9 | Tinggi |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kemampuan dosen dalam melaksanakan proses pembelajaran berada pada kategori **TINGGI** dengan nilai rata-rata 8.10.

Saran-saran responden;

1. Keluwesan pembawaan materi agar dipertahankan
2. Ketegasannya dipertahankan
3. Ketepatan jadwal perkuliahan
4. Interaksi dengan mahasiswa lebih ditingkatkan lagi

Demikianlah penyampaian ini, sebelumnya kami ucapkan terima kasih.